

Evolving welfare system in Japan and Korea.

Panel coordinated by
Sébastien Lechevalier¹

Abstract: In this panel, which focuses on Japan and Korea, we argue that these previous analyses of Asian capitalisms and societies have underestimated or ignored in-depth analyses from the viewpoint of welfare, in adopting, at least implicitly, a perspective, inspired by the over-simplified typology of Esping Andersen, which can be qualified of “welfare orientalism” (Takegawa, 2005). Moreover, we argue that welfare is at the core of the evolving forms of capitalism in these three countries. Our interpretation is that institutional change in Asian capitalism is currently driven by changes in the social compromise. These two economies and societies are experiencing a series of changes that can be interpreted as the manifestations of internal contradictions, which require the development of new welfare systems to be overcome. Among these changes, this panel focuses on the ones that affected such institutions as family and firms, as well as ageing, and rising inequalities. More precisely, we develop case studies on Korean labor market; social welfare for people with disabilities in Japan; migration, international marriage and evolving form of families in Korea.

Keywords: welfare, Japan, Korea

¹ Associate professor at EHESS (Paris). Contact : sebastien.lechevalier@ehess.fr

Paper 1: “Understanding welfare diversity and evolution in Japan and Korea. A regulationist interpretation” by Sebastien Lechevalier (Associate Professor, EHESS)

In this paper, which focuses on Japan and Korea, we argue that these previous analyses of Asian capitalisms have underestimated or ignored in-depth analyses of Asian capitalisms from the viewpoint of welfare (Takegawa, 2005; Holliday, 2000; Peng, 2004, among others), in adopting, at least implicitly, a perspective, inspired by the over-simplified typology of Esping Andersen, which can be qualified of “welfare orientalism” (Takegawa, 2005). Moreover and even more importantly, we argue that welfare is at the core of the evolving forms of capitalism in these countries. Our interpretation is that institutional change in Asian capitalism is driven by changes in the social compromise. To put it differently, emerging new forms of capitalism may put welfare on the top of their institutional hierarchy after that the failure of “financialisation” in Japan and Korea has been acknowledged.

Disciplinary field : political economy

Paper 2: “Development of social security system and change of labor market in Korea” by SangBae KIM (Université Paris I, PhD candidate)

Abstract

Social security, being one of the welfare state's roles, is not only curative but also preventive from social risks. It is a question of finding good balance between appeasement and prevention. But, the development of the South Korean social security system is explained by the first function which is a reaction to two economic crises, in 1997 and 2007. In other word, it was due to remedy a worsening of social risks: low birth rate (1.19 in 2013); high rate of poverty (16.5%) especially for the seniors (49%) in 2014; households' debt (92.9% of the GDP in 2013, 164% of the GDI in 2014), etc.

This paper seeks a link between the increase of social risks and the development of the welfare state in changes of the labor market. It is liberalization and flexibility of the labor market implemented in the context of a restructuring of the economic system carried out to face the crisis. These changes are permitted in exchange for improved social protection in some way. In other words, the social safety net came from greater job instability. The article draws the hypothesis that the role of social security system, generally speaking, should not be limited to alleviating social risks or latent pain but should seek to prevent risk or to improve social structure inducing that risks, from description about the causes of the development of South Korean welfare state.

Renforcement du système de protection sociale et mutations du marché du travail en Corée du Sud

Résumé

La protection sociale garantie par l'État social n'est pas seulement *curative* ou *correctrice* des problèmes sociaux mais *préventive* de ces risques sociaux. Il s'agit de trouver le bon équilibre entre prévention et correction. Les particularités du développement du système de protection sociale sud-coréen s'expliquent ainsi par le fait que celui-ci est une *réaction* à deux crises économiques, en 1997 et 2007. Il s'agissait de remédier à une aggravation des risques sociaux : taux de natalité bas (1.19 en 2013) ; taux élevé de pauvreté (16.5%) surtout pour les seniors (49%) en 2014; endettement des ménages (92.9% du PIB 2013, 164% du RDB 2014), etc.

Cet article cherche un lien entre l'augmentation des risques sociaux et le développement de l'État social dans les mutations intervenant dans le marché du travail. Il s'agit d'une libéralisation et d'une flexibilisation du marché du travail mises en œuvre dans le cadre d'une restructuration du système économique opérée pour faire face à la crise. Celles-ci sont permises en échange d'une protection sociale améliorée en quelque sorte. Autrement dit, le « filet social » accompagne une plus grande précarisation de l'emploi. L'article tire de sa description des causes du développement de l'État social sud-coréen cette hypothèse que le rôle de la protection sociale, généralement parlant, ne doit sans doute pas se limiter à traiter les problèmes sociaux mais doit chercher à les prévenir, ou au moins à en diminuer les risques.

Paper 3 : Social welfare for people with disabilities in Japan: The intertwining of activism and neoliberal policies by Anne-Lise Mithout (University Paris Dauphine, PhD Candidate)

Abstract: During the 2000 decade, the social welfare system for people with disabilities has undergone a major turnaround. It echoes the claims of disability rights activists regarding access to autonomy. However, it also anchored in the general evolution of the Japanese Welfare State, towards neoliberal policies.

In this paper, we will analyze how the evolution of social welfare for people with disabilities in Japan combines these dimensions: consideration for human rights claims and neoliberal reform.

We will base our argument on the case of the « law on support to autonomy for disabled people », enacted in 2006. From activist movements, it takes over the terms “autonomy” and “adapted support” and an asserted willingness to break up with the logic of segregation into special institutions that has been condemned by the champions of “Independent Living”. Nevertheless, it has also introduced the user-payer principle and tends to consider the “autonomous disabled person” as a “consumer of freely chosen services”. This law has burst outcry among disabled people’s associations. In 2014, it was replaced by a new law that does not back out of the user-payer system, but softens its implementation conditions.

Field: sociology

La protection sociale des personnes handicapées au Japon : Au carrefour du militantisme et des politiques néolibérales

Anne-Lise Mithout (sociologie)

Depuis le début des années 2000, le système de protection sociale des personnes handicapées au Japon a connu d’importants changements. Ceux-ci font écho aux revendications des militants concernant l’accès à l’autonomie pour les personnes en situation de handicap. Cependant, ils s’inscrivent aussi dans l’évolution générale de l’Etat-Providence japonais, vers des politiques d’inspiration néolibérale.

Dans cette communication, on analysera comment l’évolution de la protection sociale des personnes handicapées au Japon articule ces deux dimensions : reconnaissance des revendications en matière de droits humains et réforme néolibérale.

On s’appuiera plus particulièrement sur le cas de la « Loi de soutien à l’autonomie des personnes handicapées », votée en 2006. Celle-ci reprend des mouvements militant les termes « d’autonomie » et de « soutien adapté » et affirme une volonté de rupture avec la logique de ségrégation dans des institutions spécialisées dénoncée par les partisans de la « Vie Indépendante ». Cependant, elle introduit également le principe de l’utilisateur-payeur et tend à considérer la « personne handicapée autonome » comme « consommatrice de services d’aide librement choisis ». Cette réforme qui a soulevé un tollé dans les associations de personnes handicapées a été révisée en 2014 dans une nouvelle loi qui, sans revenir sur le principe de l’utilisateur-payeur, en adoucit les conditions.

Paper 4 : XXX by Yejin Kong (EHES, master student)